



Mecanismos de Atención a Reclamos Feedback and Grievance Redress Mechanisms



Una sesión conjunta por
A joint session by



**Taller Regional de Construcción de Capacidades para la Inclusión Social en la
etapa Preparatoria de REDD+**

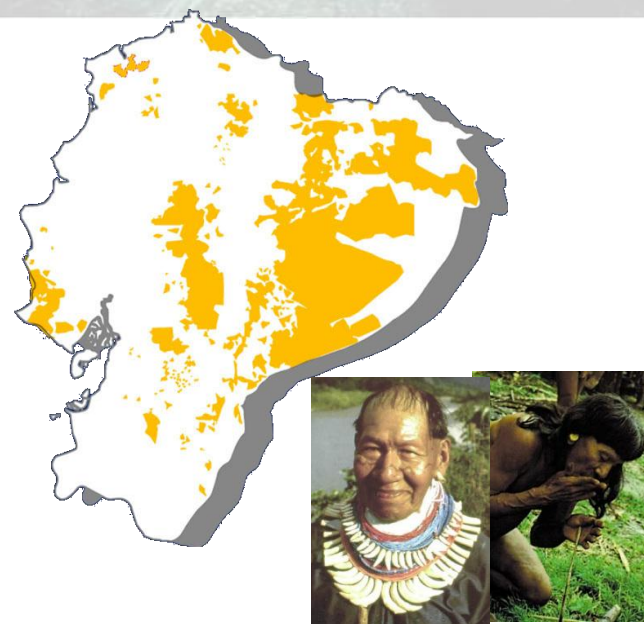
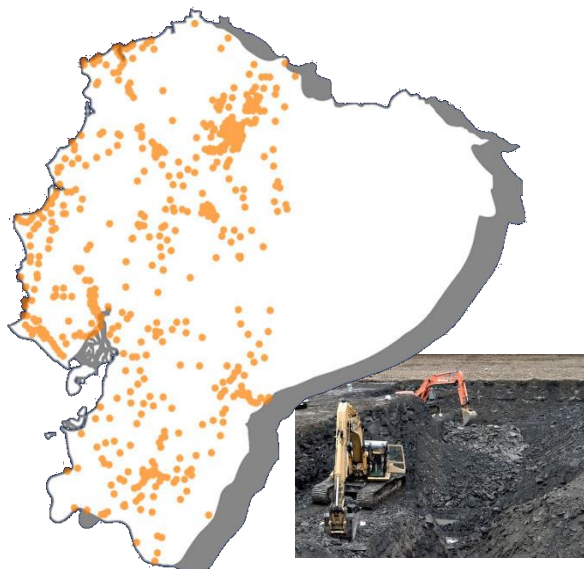
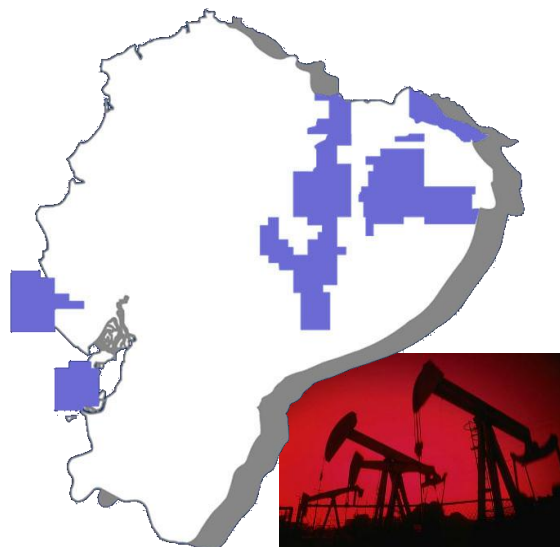
Bogotá, Colombia

5 de Diciembre de 2013



REDD+

Las disputas en torno a REDD+ tienen raíces profundas



Este mapa ha sido preparado únicamente para usos pedagógicos y no pretende reflejar el estado actual de la situación.

Causas profundas de las disputas

Políticas incoherentes e incompatibles

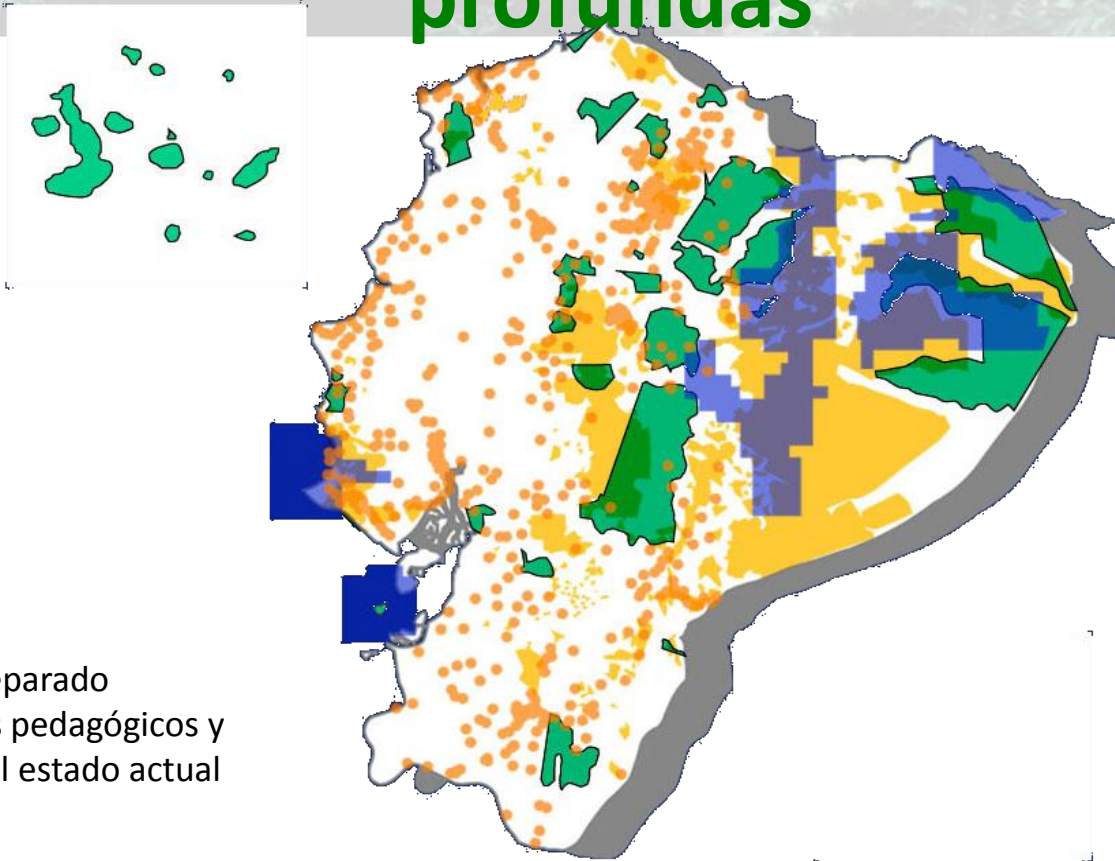
Débil planificación de uso del suelo

Inseguridad en materia de derechos de propiedad sobre tierra y recursos

Ausencia de Instituciones del Estado

Inequidad estructural y Participación Limitada

Las disputas en torno a REDD+ tienen raíces profundas



Este mapa ha sido preparado únicamente para usos pedagógicos y no pretende reflejar el estado actual de la situación.

Causas profundas de las disputas

Políticas incoherentes e incompatibles

Débil planificación de uso del suelo

Inseguridad en materia de derechos de propiedad sobre tierra y recursos

Ausencia de Instituciones del Estado

Inequidad estructural y Participación Limitada

Cuando REDD+ se implemente, las disputas probablemente aparecerán a nivel local en forma de reclamos

¡Quieren llevarse mi tierra, mis bosques y mi carbono!

¿Dónde está el dinero que me prometieron?



Reclamos individuales

Causas profundas de las disputas

Políticas incoherentes e incompatibles

Débil planificación de uso del suelo

Inseguridad en materia de derechos de propiedad sobre tierra y recursos

Ausencia de Instituciones del Estado

Inequidad estructural y Participación Limitada

Los reclamos pueden escalar si no son atendidos temprano



Nuestro enfoque: Hacerlo simple...



“REDD es un complemento, no el objetivo”

- ¿Qué preguntas, reclamos y disputas emergerán?
- “Chile tiene legislación sobre esto, ¿qué hacemos?” **ten ya**
- “Colombia tiene mecanismos institucionales pero no está hecha la vinculación con REDD+”
- “In Guyana, there is no official GRM but existing platforms act as interim mechanisms” **hacer en conjunto para que los stantes de atención a reclamos funcionen mejor?**
- “En Paraguay hemos creado una Mesa de Resolución de Conflictos para que establezca el mecanismo”

**NO EXISTE UN STANDARD DE ORO
APRENDEMOS MIENTRAS AVANZAMOS**

Nuestro Enfoque: 7 Principios

- **Accesibilidad:** ¿Ofrece suficiente asistencia para quienes tienen barreras de acceso (geografía, lenguaje, alfabetismo, concientización, costo, temor a represalia)?
- **Predictibilidad:** ¿Ofrece un procedimiento claro con marcos de tiempo para cada etapa y claridad sobre los resultados que puede (y no puede) brindar?
- **Equidad:** ¿Son percibidos sus procedimientos como justos, en particular sobre acceso a información y oportunidades de participación significativa en la decisión final que se toma?
- **Legitimidad:** ¿Su estructura “It must be independent from the President’s Buro” os que se espera que lo utilice (Suriname)
- **Compatibilidad con Derechos:** ¿Son sus resultados consistentes con estándares nacionales e internacionales aplicables? ¿Restringe el acceso a otros canales de reclamo?
- **Transparencia:** ¿Son sus procedimientos y resultados lo suficientemente transparentes como para satisfacer el interés público en juego?
- **Capacidad:** ¿Cuenta con los recursos humanos, técnicos y financieros necesarios para tratar los reclamos que se le presentan?

Pero ya se ven quejas durante la Etapa Preparatoria de REDD+...

Mi comunidad no
ha sido
adecuadamente

Los poderosos se
quedarán con
todos los

¿Cómo abordar estas preocupaciones en la discusión sobre política pública?

claridad y
seguridad sobre
nuestros títulos

**ESTABLECER UN MECANISMO DE
RETROALIMENTACIÓN PARA EL PROCESO DE
CONSULTA Y PARTICIPACIÓN QUE PERMITA
REGISTRAR Y ATENDER ESTAS PREOCUPACIONES
SISTEMATICAMENTE**

inseguridad en materia de derechos de
propiedad sobre tierra y recursos

“Readiness Phase vs. Implementation

Issues: Coherent policy framework, tenure rights, rules for benefit sharing, MRV systems.

Issues: Are beneficiaries receiving their benefits? How are disputes over rights to benefits being solved in a given territory?

BUILD POLITICAL WILL

IDENTIFY ISSUES AND STAKEHOLDERS WITH RISK OF DISPUTES

ASSESS INSTITUTIONAL CAPACITY AND DEVELOP PLAN TO BRIDGE GAPS

Evaluating a GRM

GRM Manual

GRM OPERATION, GAP BRIDGING, DATA GATHERING, MONITORING, AND IMPROVEMENT

Grievances can be received through the GRM but should be resolved at the national consultation and dialogue processes

... y las disputas ya están escalando



SE NECESITAN PROCESOS Y HABILIDADES ADICIONALES

MECANISMOS DE ATENCIÓN DE RECLAMOS CUMPLEN CON LOS REQUERIMIENTOS DE LOS SOCIOS IMPLEMENTADORES PERO PUEDEN NO SER SUFICIENTES PARA ABORDAR DISPUTAS EN ESCALADA DE TENSIONES.



ANÁLISIS DE DISPUTAS

FACILITACIÓN DE DIÁLOGOS

RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS

nerentes e

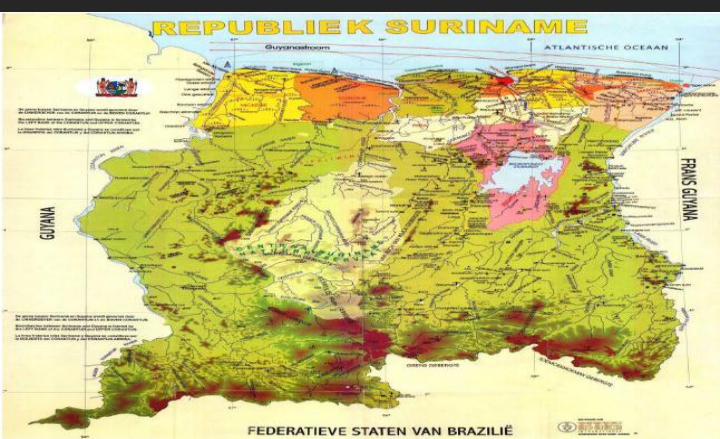
Ausenci
del Estado

ación de uso

Inequidad estructural y
Participación Limitada

Inseguridad en materia de derechos de
propiedad sobre tierra y recursos

Case Example: Suriname



Suriname is a (HFLD) country. Approximately 95% , less than 0.02% RD.

The population (of roughly 500,000), settlements and economic activity are concentrated in the north of the country on the Atlantic coast.

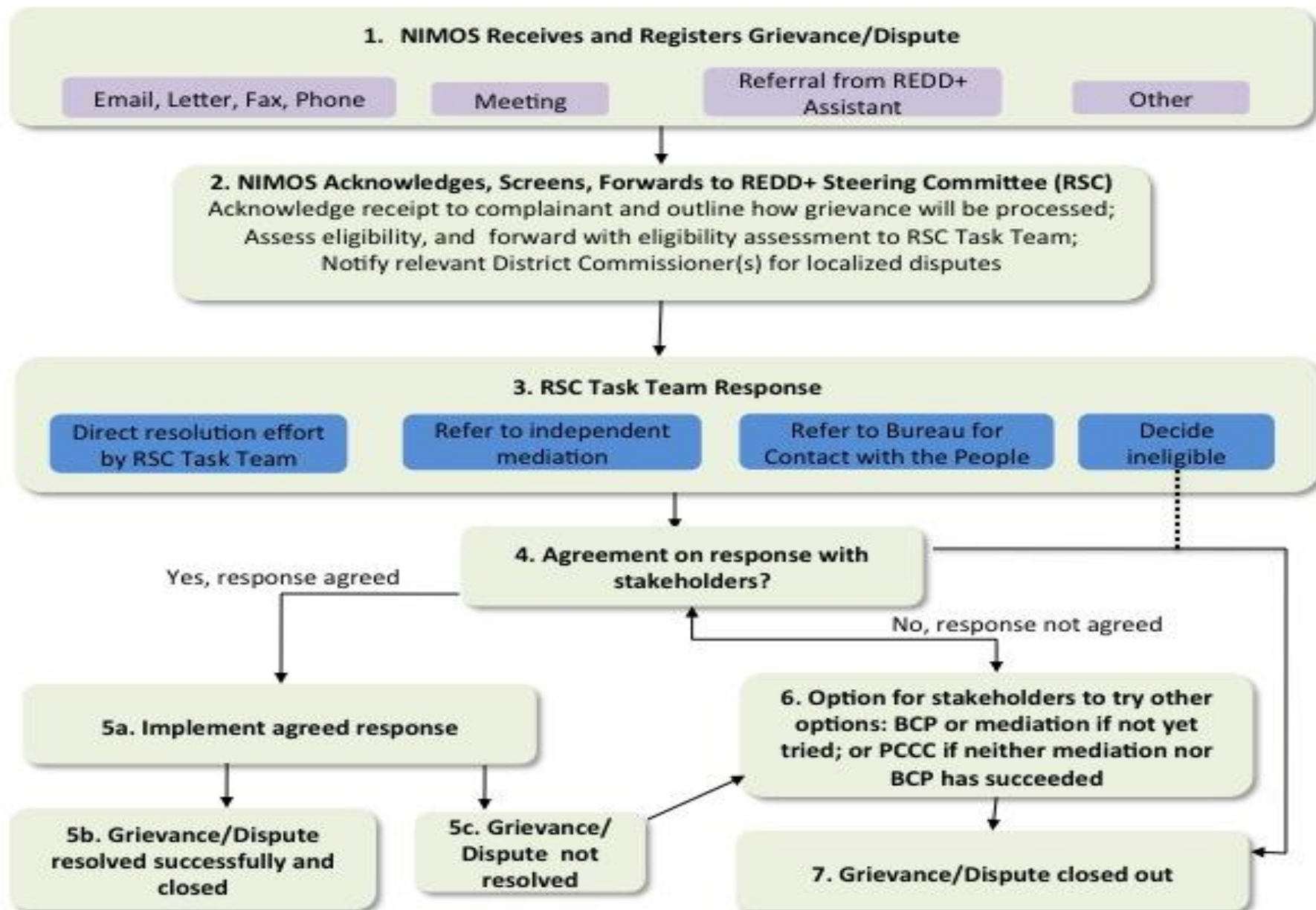
- **Review the risks** of grievances and disputes that may affect the REDD+ Readiness and/or implementation
- **Assess existing and proposed REDD+ (FGRMs)** in light of those risks;
- **Make recommendations** on options for refining and/ strengthening existing and proposed FGRMs

Initial Findings



- **Dispute Risks** : Unresolved land rights issues; Mining; Planned roads; Large scale agriculture
- **Review of existing processes to address complaints:** some infrastructure to build on but needs to be strengthened to ensure principles are met
- **Bodies outlined in the R-PP** to address FGRM, including the REDD+ Steering Committee, the Parliamentary Commission on Climate Change and others

Recommendations and Options



Información

<http://www.forestcarbonpartnership.org/draft-toolbox-addressing-grievances-and-disputes-during-redd-readiness-preparation-1>



[Home](#) [About Us](#) [REDD+ Countries](#) [Meetings](#) [Knowledge & Resources](#) [Document Search](#)

Main menu

- Home
- › About Us
- › REDD+ Countries
- › Meetings
- › Knowledge & Resources
- Document Search

[Home](#) › Draft toolbox for addressing grievances and disputes during REDD+ readiness preparation

Draft toolbox for addressing grievances and disputes during REDD+ readiness preparation

Background: Last year, the FCPF allocated an additional \$200,000 to each REDD Country Participant (as part of Readiness Preparation Grants) to strengthen national feedback and grievance redress mechanisms that form part of a country's REDD+ institutional arrangements as per the FCPF's [Common Approach](#).

New guidance material available: A draft toolbox with guidance material is now available to support countries in identifying and managing risks and conflict that may arise during the REDD+ readiness phase or during later implementation of REDD+ programs.

The tool kit includes:

- ▶ A set of [Questions to Consider](#) to help countries evaluate existing national and local institutions or procedures that address grievances. The set of questions also help to identify priority actions to improve existing mechanisms.
- ▶ A short 6-page [Grievance Redress Mechanism \(GRM\) Manual](#) that can serve as a starting point to put in place basic procedures and systems to answer questions and manage grievances.
- ▶ A draft [Guidance Note](#) that proposes an approach to strengthening grievance capacity in the Readiness phase.

What needs to be in place before implementation starts?

- Assessment of existing GRMs, which includes the identification of areas requiring continued improvement, is completed and made public
- Procedure for grievance redress that meets process essentials is made public
- The GRM is made operational